



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2202/2023-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, odlučujući o prijedlogu predlagatelja Agencija za osiguranje radničkih tražbina, OIB 04323471109, Zagreb, Frankopanska 11, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Siva produkcija j.d.o.o., OIB 36526338227, Prepolno, Sveti Ivan Zelina, Prepolno 23, 23. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Siva produkcija j.d.o.o., OIB 36526338227, Prepolno, Sveti Ivan Zelina, Prepolno 23. Stečajni postupak je otvoren dana 23. siječnja 2026. u 10,00 sati, kad je ovo rješenje istaknuto na e-oglasnoj ploči ovog suda.

II Stečajnim upraviteljem se imenuje Kovačević Gelenčer Vanda, OIB 48951193011, Virovitica, A. Mihanovića 1/3.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Siva produkcija j.d.o.o., OIB 36526338227, Prepolno, Sveti Ivan Zelina, Prepolno 23, sa danom 23. siječnja 2026.

IV Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči ovog suda.

V Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik Siva produkcija j.d.o.o., OIB 36526338227, Prepolno, Sveti Ivan Zelina, Prepolno 23, bit će brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, 5. siječnja 2023. podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Siva produkcija j.d.o.o., OIB 36526338227, Prepolno, Sveti Ivan Zelina, Prepolno 23, na temelju čl. 429. st. 1. SZ-a, nakon čega je podneskom od 18. travnja 2023. vjerovnik Agencija za

osiguranje radničkih tražbina podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-16/23 od 5. svibnja 2023. obustavljen skraćeni stečajni postupak na dužnikom jer nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka prema odredbi čl. 431. SZ-a. Postupak je nastavljen pod brojem St-2202/2023.

2. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2202/2023-2 od 12. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak.

3. Putem ovlaštenog službenika ovog suda pribavljen je podatak iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga (list 55 do 58 spisa) o vlasništvu dužnika na nekretninama, iz kojeg proizlazi da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik nekretnine.

4. Iz potvrde FINE od 22. ožujka 2024. proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 568 dana u ukupnom iznosu od 65.952,54 EUR.

5. Uvidom u sustav eBlokade na dan pisanja ovog rješenja utvrđeno je da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 82.826,12 EUR.

6. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 29. ožujka 2024. proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila:

- N1, marka IVECO TURBO DAILY 35-10, godina proizvodnje 2000., broj šasije ZCFC3570105207625, reg. oznake ZG3008FF,

- M1, marka ZASTAVA 101 1.1 SKALA, godina proizvodnje 1990., broj šasije VX1128A0001047739, reg. oznake ZG4641HA,

- M1, marka RENAULT R5 BYE BYE /5V, godina proizvodnje 1996., broj šasije VF1B4070515146040, reg. oznake ZG6966DV, na predmetnim vozilima nije zabilježena mjera ograničenja raspolaganja vozila. (list 61 spisa).

7. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2202/2023-18 od 24. svibnja 2024. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Kovačević Gelenčer Vanda, OIB 48951193011, Virovitica, A. Mihanovića 1/3, a radi utvrđenja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

8. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 19. lipnja 2024. te iz iskaza danog na ročištu održanom 19. rujna 2024., također proizlazi da dužnik prema potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika koje je izdala FINA ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje i to u iznosu od 72.182,09 EUR. Dužnik je bio evidentiran kao vlasnik motornih vozila koja su odjavljena, a na njima nisu upisani tereti. Druge imovine nema. Vozila nisu pronađena a zaposlenica društva rekla je da su se motorna vozila iz evidencije CVH u društvu vodila kao REKVIZITI budući da se društvo bavilo uslugama za filmsku industriju. Ta motorna vozila su odjavljena i nisu

bila nakon snimanja u voznom stanju, a ona nema saznanja gdje su ona bila odložena nakon toga i postoje li ostaci tih vozila više u naravi. Napominje, radi se o motornim vozilima od 24-34 godine starosti. U evidenciji motornih vozila pri CVH vode se sva motorna vozila koja su bila u vlasništvu neke osobe ili društva do zahtjeva za brisanje iz tog registra ukoliko su vozila rashodovana. Kako brisanje iz evidencije nosi određeni trošak najčešće ta vozila ostaju u evidenciji dok postoji društvo ili osoba, bez obzira što u naravi više ne postoje.

Kako društvo ne obavlja gospodarsku djelatnost i nema podataka da je društvo u vlasništvu pokretne ili nepokretne imovine koja bi se unovčila da bi se pokrivali troškovi stečajnog postupka i namirivale tražbine vjerovnika, stečajni upravitelj je predložio da sud temeljem čl. 132. st. 1. pozove osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka u iznosu od 1.780,00 EUR, kako su specificirani u izvješću od 19. lipnja 2024. koje je javno objavljeno 25. lipnja 2024.

9. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 2. i 4. SZ-a.

10. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

11. Dakle, utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a i da imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, pa je trebalo temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a donijeti rješenje kojim se stečajni postupak otvara i istodobno zaključuje, te je riješeno kao u točki I i III izreke.

12. Temeljem čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 432. SZ-a odlučeno je kao u točki II izreke rješenja.

13. Temeljem čl. 12. st. 1. SZ-a riješeno je kao u točki IV izreke.

14. Temeljem čl. 286. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki V izreke rješenja.

15. Prije donošenja ovog rješenja sud je ovosudnim rješenjem posl. br. St-2202/2023-26 od 5. rujna 2025. pozvao osobe koje bi imale pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede, da u roku 15 dana na žiro račun suda predujme iznos od 1.780,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na e-Oglasnoj ploči ovog suda istog dana, te traženi predujam nije uplaćen pa je postupak zaključen kao u točki III izreke, a temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a.

16. Dakle, kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 5. rujna 2025., to je trebalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a.

U Karlovcu 23. siječnja 2026.

Sudac
Suzana Ivanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti zakonski zastupnik dužnika (čl. 53. st. 6. SZ-a), a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH, putem ovog suda.

Dna:

1. dužnik
2. dužnikov zastupnik po zakonu
3. stečajni upravitelj
4. FINA
5. registru ovog suda
6. e-Oglasna ploča suda
7. ŽDO u Karlovcu
8. RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb

Broj zapisa: **9-30882-1a4b8**

Kontrolni broj: **03e6b-9b7b3-37d7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.